



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 08 iunie 2023

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 714 din 07 iunie 2023.

Modalitatea de desfășurare a ședinței: online, prin mijloace electronice, prin platforma online de videoconferință "Cisco Webex".

Președinte de ședință – dl. Pinter Zsolt Istvan.

Sunt prezenți 22 consilieri locali, în funcție: dl. Ardelean Radu Daniel, dl. Bărbuș Gheorghe, dl. Bizău Simion, dl. Buhan Horia, d-na Câmpan Mihaela Elena, dl. Ciriț Mircea, dl. Crișan Romeo, dl. Dăncuș Ioan Doru, dl. Gavra Bogdănel, dl. Hodorocea Bogdan d-na Hordău Anne Marie, dl. Lupșa Ștefan, d-șoara Marincaș Ioana, dl. Pap Zsolt István, dl. Pinter Zsolt, dl. Pîrvu Ionuț, dl. Pop Adrian Cornel, d-na Pop Mariana, dl. Pop Claudiu-Vasile, dl. Pop Leontin, dl. Roman Gabriel-Alexandru și dl. Varga Cornel.

DI. Crăciun Ovidiu intră după aprobarea ordinii de zi și a procesului verbal.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Sărut mâna! Bună ziua! D-na secretar, vă rog să-mi comunicați prezența și să mă anunțați dacă mai rămânem în așteptare până se conectează și alți colegi.

D-na secretar: Bună ziua! Sunt prezenți 20. Lipsește dl Bizău, dl Roman și dl Crăciun.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Ați luat legătura cu dâșii? Urmau să se conecteze, așteptăm sau mergem înainte? Oricum, suntem în cvorum.

D-na secretar: DI Bizău și d-șoara Marincaș au confirmat că se vor conecta, dl Roman nu a răspuns la telefon.

D-șoara Marincaș: Bună ziua!

D-na secretar: DI. Crăciun și dl. Bizău au confirmat.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Haideti că oricum este o ședință făcută în regim de îndată și nu vreau să îi deranjăm mai mult pe consilieri din activitatea dâșilor curentă decât e cazul, mulțumindu-le pentru faptul că s-au conectat, respectiv au fost pozitivi la inițiativa Consiliului Județean, respectiv a ADI Deșeuri vizavi de această propunere de modificare a documentului de poziție a județului Maramureș pentru gestionarea integrată a deșeurilor. Vine într-un moment destul de delicat pentru ADI Deșeuri, respectiv pentru Consiliul Județean, având în vedere decizia instanței prin care obligă Consiliul Județean să pună la dispoziția operatorului Drusal într-o manieră absolut funcțională tot sistemul de management integrat al deșeurilor, inclusiv depozitul de la Fărcașa după cum bine știm inexistent, așa că va fi foarte complicat și pentru Municipiul Baia Mare din păcate, foarte complicat și financiar și pentru Consiliul Județean pentru că sunt peste 10 milioane de euro venituri nerealizate invocate de către societatea cu care Consiliul Județean are contract și instanța le-a dat dreptate. Vom vedea cum vom funcționa în următoarea perioadă, dar am dorit

foarte mult să nu marșez pe ideea invocată de către cei de la Consiliul Județean de a îmi asuma eu votul în AGA de la Asociația de Dezvoltare a Deșeurilor pentru că mandatul meu este unul limitat limitat de ceea ce Consiliul Local jalonează ca și atitudine pe care trebuie să o am în acest for de administrare respectiv de deliberare, de decizie în asociație. Așadar chiar dacă ceilalți primari într-un fel au fost convinși să fac acest lucru, eu cred că este o chestiune de legalitate pe care am dorit să o tranșez prin Consiliul Local și mandatul să fie clar menționat de către dumneavoastră iar completările respectiv modificările la acest document de poziție să fie cenzurate, analizate respectiv completate de către dumneavoastră.

Mai mult decât atât, din punctul meu de vedere în continuare, după aproape patru ani municipiul Baia Mare primar, respectiv Consiliul Local, nu a primit niciun fel de răspuns nici măcar negativ la solicitările repetate de a ni se pune la dispoziție contractul de finanțare pe care județul Maramureș prin ADI Deșeuri respectiv Consiliul Județean îl are cu Uniunea Europeană pentru finanțarea sistemului integrat de management al deșeurilor, noi fiind asociați, bine asociați așa ținuti la ușă dar asociați în această poveste și cred că ar trebui să luăm act atât dumneavoastră cât și eu și colegii mei din executiv de acest contract de finanțare cu toate prevederile obligațiile pe care ni le-am asumat prin această asociere. Cel mai important lucru și cel mai mare pericol din punctul meu de vedere survine din nerealizarea obiectivelor pe care societatea care colectează, respectiv societatea care depozitează, trebuie să le atingă.

Pocentul de selecție a deșeurilor, de sortare, tot ceea ce înseamnă deșeuri menajere să fie reduse ca și cantitate pentru a fi depozitate într-un depozit indiferent că vorbim de temporar sau ecologic definitiv. Valorificarea energetică la un anumit procent din cantitate la fel ca și obligație, iar toți acești indicatori din 2020 până astăzi, nu că nu au fost atinși, nici măcar nu s a ajuns la sfert din cât trebuia să se respecte ca și asumare.

La un moment dat, fiind vorba de finanțare europeană o să ne întrebe cineva pentru că nu vorbim aici doar de Consiliul Județean sau de o entitate romanică ADI Deșeuri vorbim, de o implicare inclusiv a autorității locale primar, Consiliul Local și nu aș vrea să fim în situația în care nerespectându-se aceste obiective să trebuiască să plătim penalități pe care astăzi nu le putem cuantifica, neavând niciun fel de document în care să putem analiza pericolul la care ne expunem prin nerespectarea obligațiilor.

Așadar, aș dori după ce tranșăm proiectul de hotărâre privind modificarea documentului de poziție, aș vrea foarte mult să luăm o decizie oficială a Consiliului Local de a solicita în integralitate toate documentele aferente finanțării europene de care a beneficiat ADI Deșeuri respectiv Consiliul Județean pe subiectul sistemului integrat de management al deșeurilor.

Mai mult decât atât, cred că dacă eu aș veni în fața dumneavoastră cu o majorare de tarif fără să fac o minimă notă de fundamentare, cred că ar fi scandalul de pe lume, mai ales că suntem asociați în această poveste și nu doar asociați suntem plătitori atât persoanele fizice cât și persoanele juridice, suntem plătitori pentru colectare și pentru depozitarea deșeurilor. Cred că fiecare cetățean, respectiv fiecare persoană juridică trebuie să știe din ce se compune un tarif, anunțându-vă, dumneavoastră în principiu majoritatea știți și spun asta ca să știe cetățenii, anunțându-vă că tariful pentru depozitare s-a majorat de către Consiliul Județean de la 480 la 680 aproape, bineînțeles fără acordul prealabil al beneficiarilor direcți respectiv autorităților locale.

Vă reamintesc că depozitarea, componenta depozitare a fost licitată de către Consiliul Județean la suma de 100 lei. De la 100 lei s-a ajuns la 680 astăzi. Înțeleg că au fost probleme tehnice, probleme de altă natură pentru finalizarea obiectivului de la Fărcașa sau pentru punerea în funcțiune a întregului Sistem integrat de management al deșeurilor, dar nu este vina municipiului Baia Mare că cei de la Consiliul Județean și aici nu vorbesc politic vorbesc pur tehnic, nu au găsit o soluție tehnică rezonabilă ca să se înscrie perfect în documentația de atribuire a contractului de depozitare a deșeurilor, respectiv să facă funcțional sistemul de management al deșeurilor. De ce trebuie municipiul Baia Mare ca autoritate colectoarea a taxei de salubritate de la cetățeni, respectiv societățile comerciale să plătească de șase ori mai mult depozitarea? Nu trebuie să cadă în sarcina noastră ineficiența, incapacitatea altor autorități de a gestiona lucrurile pe care și le-au asumat în momentul în care a demarat acest proiect de gestionarea deșeurilor în Maramureș.

Pentru că mâine voi dori să fac o comunicare mai amplă pe câteva subiecte pe care am văzut că în mod fals sunt rostogolite public, unul dintre aceste subiecte am să îl pansez, ca să mă exprim plastic astăzi. A existat o inițiativă de-a lungul timpului de utilizare, reutilizare, modernizare, conservare, respectiv restaurare și extindere a sediului Clubului Minaur de pe strada Valea Roșie, clubul istoric al municipiului pe

care îl considerăm o emblemă, un simbol pentru orașul nostru, pentru județ chiar pentru România. Faptul că mulți dintre dumneavoastră sunteți oameni pragmatici și care ați construit cel puțin o casă în viața asta, mă face să cred că o să înțelegeți foarte clar ceea ce spun și m-a făcut să cred că și atunci când ați dat votul în ședințele de consiliu când s-au aprobat indicatori, când s-au aprobat lista de investiții ați înțeles ce înseamnă un studiu de fezabilitate, ce înseamnă un Dali și ce ar putea să însemne ulterior un proiect tehnic. Un studiu de fezabilitate nu înseamnă o demarare a unor proceduri de construire, înseamnă un act cadru prin care stabilim obiectivul, funcționarea tipul de intervenție la modul general care poate să fie modificat prin expertize sau modificările pot fi chiar majore în baza unor expertize tehnice. Așadar, Clubul Minaur ca și clădire, nu că va rămâne așa cum e, pentru că este o rușine să fie așa cum e din perspectiva modului în care a fost extins de-a lungul timpului acel obiectiv, respectiv acea clădire. Acea clădire va avea exact forma pe care a avut-o istoric la momentul construirii ei. Dacă vreți să vă dau cel mai clar exemplu, știți mulți dintre dumneavoastră Colonia Pictorilor și știți foarte bine că două clădiri din Colonie au fost integral demolate și reconstruite, dar au fost reconstruite respectând istoria. Faptul că avem adiacent un teren liber unde putem să extindem într-o formulă modernă Centrul pentru Vârstnici Regina Maria din parc, este un lucru pozitiv. Eu aș vrea acolo la Minaur să fie în mod simbolic un loc de întâlnire între vechii sportivi și copiii care se apucă de sport, să fie un loc în care să își expună performanțele cei care au făcut istorie pentru municipiu, spre cei tineri, respectiv cei de la care așteptăm în viitor performanță. O poveste între trecut, prezent și viitor. Deci vreau să se înțeleagă foarte clar ceea ce s-a făcut la Colonia Pictorilor, în aceeași formulă tratăm fiecare clădire istorică care este, nu neapărat care este protejată prin lege sau înscrisă în Registrul Monumentelor Istorice dar fiecare clădire istorică din perspectiva estetică, așa cum am făcut și la Colonia Pictorilor. În rest, consider că momentul la care am discutat, dezbătut și chiar m-am bucurat că s-a dezbătut intens casa de întors subiectul Palatului Episcopal de pe strada Vasile Lucaciu. Momentul acela a fost un moment foarte important pentru că am constatat că în județul Maramureș nu există nici un monument istoric clasat conform legii. În 1992, așa pe birou, s-a făcut o listă fără nici un fel de studiu istoric, studiu arhitectural aferent fiecărei clădiri pe care urma să fie încadrată, clasată, indiferent de categorie, A sau B ca și monument istoric. Astăzi, eu vă garantez că dacă cineva de rea voință face o intervenție majoră la o clădire care este înscrisă în lista monumentelor istorice, nici Ministerul Culturii prin Direcția pentru Cultură, nici municipiul Baia Mare nu va avea câștig de cauză în instanță pentru că nu avem la bază documentele perfect legale și argumentative pentru clasarea monumentelor istorice, respectiv a clădirilor ca și monumente istorice. Am discutat cu Direcția pentru Cultură, înțeleg că acolo lucrurile au devenit mai efervescente prin noua conducere și voi veni în fața Consiliului Local pentru a da sprijin inclusiv financiar să reglementăm foarte clar acest lucru să îl reparăm, să venim în sprijinul Direcției pentru cultură să facă aceste studii istorice pentru că altfel nu putem să avem încredere că toată lumea este de bună credință și ne vom trezit cu intervenții nefericite în zonele care înseamnă istoria municipiului, respectiv coloana vertebrală a acestui municipiu ca și evoluție.

Mai mult decât atât, mi-aș dori foarte mult să nu ne limităm doar la perimetrul la clădirile din zona adiacentă a Pieței Libertății, respectiv Pieței Păcii ci să avem o zonă protejată mai amplă, mai ales că urmează să dezbaterem planul urbanistic aferent Centrului Istoric și mi-aș dori poate chiar înainte de ultimul aviz și înainte de ultima dezbateră publică să avem o discuție colegială Consiliul Local, primar, instituția arhitectului ș.e.f respectiv reprezentanții ai Ordinului arhitecților pentru că este din punctul meu de vedere cea mai importantă reglementare urbanistică pe care o avem de făcut în acest oraș. Este vorba despre ceea ce am primit de la înaintașii noștri ca și moștenire și nu cred că trebuie să vulnerabilizăm absolut deloc această zonă. Deci Minaurul rămâne, nu rămâne din păcate așa cum e pentru unii, Minaur redevine ca și clădire, așa cum a fost gândită și construită inițial la începutul anilor 1900.

Am să îi dau cuvântul președintelui de ședință, menționându-vă faptul că ori mâine ori luni aș dori să avem o ședință de îndată, dar după ce voi avea o discuție cu comisia care se ocupă de relaționarea cu societatea Piața Alimente SA și aș dori să avem o ședință de Consiliu în care să luăm câteva decizii, pentru că înțeleg că se cam târăgănează lucrurile în defavoarea municipiului și în defavoarea municipiului însemnând bani, funcționare, civilizație respect față de cetățeanul care merge la piață să cumpere și cetățeanul care vine la piață să vândă, respectiv producători.

Chiar apreciez atitudinea câtorva dintre consilieri care sunt membrii acestei comisii, care au luat-o așa, în manieră proprie, văzând că lucrurile stagnează și vreau să avem o discuție pentru a lua cea mai bună decizie și cea mai eficientă, atât din punct de vedere social, pentru că nu este doar o zonă strict

comercială, este o zonă de întâlnire a băimărenilor, este o zonă cu un puternic caracter simbolic și social, așadar vreau să luăm o decizie în echilibru.

Mulțumindu-vă încă o dată pentru generozitatea cu care ați anchiesat la invitația mea pentru această ședință de consiliu, am să îl rog pe președintele de ședință să vă prezinte ordinea de zi, menționându-vă faptul că în acest moment sunteți prezenți 21 de consilieri din 23 în funcție la ședința convocată prin dispoziția nr. 714 din 7 iunie 2023.

Vreau să vă supun la vot ordinea de zi a ședinței de azi, menționându-vă faptul că am considerat necesar să convoc în regim de urgență ședința la solicitarea conducerii ADI Deșeuri, respectiv a Consiliului Județean, invocându-se faptul că în cursul acestei zile vor trebui transmise clarificări autorității finanțatoare unde Consiliul Județean a depus un proiect spre finanțare și nu vreau să se considere că municipiul Baia Mare blochează un astfel de proiect care poate să fie important inclusiv pentru Municipiu chiar dacă se orientează pentru tot județul. Dar din păcate, vom avea mult de lucru pe subiectul ăsta nefericit cu ADI Deșeuri, Sistem de Management Integrat și tot ceea ce înseamnă încurcătură care se rostogolește de ani de zile și din punctul meu de vedere, în defavoarea clară a cetățeanului, a persoanelor juridice și a municipiului pentru că asta reprezentăm noi, eu, respectiv dumneavoastră.

Așadar, e la latitudinea dv. ce mandat îmi oferiți. Eu v-am pus la dispoziție solicitarea Consiliului Județean. Nu este opțiunea mea, este strict solicitarea de mandat pentru a ști cum să mă manifest la ședința de la ora 15:00 a ADI Deșeuri.

DI. Hodorogea: DI. primar, de ce nu dăm în judecată Consiliului Județean pentru recuperarea diferenței de la 100 lei la cât e tariful?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Eu sunt într-un tot de acord cu dumneavoastră, chiar pe cuvânt dacă nu domnule Hodorogea dumneavoastră ați vorbit?

DI. Hodorogea: Da.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Pe cuvântul meu dacă nu, nu îmi vine să cred, v-a luminat Dumnezeu. Ideea este în felul următor, eu aș vrea deciziile astea majore, strategice să nu fie ca și punct inițial o chestiune generată doar de mine. Aș vrea să stabilim strategic care este parcursul pe care vrem să îl avem și să ne asumăm toți o chestiune care ține de interesul major al municipiului și de calitatea vieții în municipiul Baia Mare, mai mult decât atât de ceea ce înseamnă dezvoltarea municipiului pentru că pierdem și bani și nu puțini bani, foarte mulți bani pentru că deșeurile sunt o resursă pe care noi o dăm cadou. Mai mult decât atât, nu dăm cadou, plătim resursa pe care noi o avem.

Așadar, eu sunt perfect de acord, domnule Hodorogea, să conlucrăm pentru un proiect de hotărâre în acest sens. Vă asigur că sunt primul și vă aduc aminte că am fost cel mai virulent în această poveste a deșeurilor și la un moment dat o să veniți să îmi dați dreptate, dar timpul le rezolvă pe toate. E obligatoriu să facem chestiunea aceasta. Am solicitat și Curții de Conturi, mai ales că se face verificarea anuală, am solicitat să se constate într-un oarecare fel faptul că nu cade în sarcina municipiului diferența între ceea ce s-a licitat și ceea ce s-a completat prin act adiționale din punctul meu de vedere, într-un mod profund nelegal, pentru că licitezi mere și ajungi să cumperi nuci, de fapt nu nuci, coji de nucă la preț de 10 ori mai mare. Eu nu înțeleg logica aceasta legală și nu vorbesc aici de drept administrativ, de drept comercial, vorbesc de drept penal, dar în lumea mea nu se fac plângeri penale, în lumea mea se muncește.

DI. Hodorogea: Dacă îmi permiteți, aș mai veni cu încă o solicitare către CJ, să ne explice.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Am o rugămintă. Haideți să fim un pic riguroși, că dumneavoastră așa, din când în când aveți generozitatea de a exprima niște idei care chiar sunt pozitive, nu întotdeauna, dar observ, nu pot să nu observ și chestiunea asta. Am o rugămintă, să faceți o sinteză a unor astfel de propuneri și să veniți și să discutăm și cu cei de la juridic și să fim eficienți în treaba aceasta, pentru că din punctul meu de vedere, dv. lansati o astfel de inițiativă sau propuneri de acest gen, dar aș vrea să mergem puțin mai departe. Dumneavoastră spuneți „haideți să faceți către Consiliul Județean ceva”. Tocmai asta vă spuneam la început de ședință, că îmi doresc să luăm o decizie prin care în numele Consiliului Local, să

cerem toate documentele care stau la baza finanțării Sistemului Integrat de Management a Deșeurilor, toate documentele care stau la baza justificării tarifelor care au fost modificate succesiv, toate actele adiționale care stau la baza actelor adiționale.

Dl. Hodoroșe: O completare la aceste aspecte, în sensul în care să își asume un termen până la care fac funcțională operațiunea asta, să își asume ei un termen pentru că așa pot să ne țină în șah mat.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Considerăm că vorbim între noi. Îl văd pe domnul Cirt, care cunoaște zona respectivă. Eu vă spun sigur că termenul ori va fi foarte îndelungat, ori nu vor putea da nici un termen și nu se va întâmpla nimic la Fărcașa în logica tehnică pe care au mers și merg în continuare. Domnul Cirt este din zonă de acolo, cred că din copilăria ar trebui să știe dealurile de pe acolo.

Din punctul meu de vedere, e o chestiune care nu ține de dezbatere politică între noi și Consiliul Județean, nu este o poveste despre a lovi politic ș.a.m.d. E o poveste despre interesul strategic al municipiului Baia Mare, respectiv al județului Maramureș. Este cea mai gravă problemă pe care o are acest județ și este și cea mai mare oportunitate, respectiv provocare pe care o are județul. Dacă lucrurile ar fi perfect funcționale și s-ar face un sistem așa cum vedem că se întâmplă în alte țări din Austria până în Suedia, vă garantez eu că am putea multe lucruri construi din profiturile pe care le-ar face autoritățile locale, inclusiv municipiul Baia Mare ca principal furnizor de deșeuri și cred că lucrurile s-ar așeza într-o normalitate și legală și economică și socială și educațională. Deșeurile, trebuie la un moment dat să pornim de jos și pornim de la educație, cum le sortăm, cum le aruncăm, cum le vedem, că încă noi românii nu întotdeauna vedem mizeria, mizeria ni se pare uneori o normalitate, mă rog.

Dl. Cirt: Îmi permiteți vă rog, dl președinte?

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Viitor președinte.

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, odată trebuie să votăm ordinea de zi. Întrăm în ordinea de zi, atunci dau cuvântul d-lor Cirt și Gavra.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Doamna secretar, am o întrebare, pentru că nu am văzut întreaga documentație pe care ați pus-o la dispoziția consilierilor locali. Dacă au luat act de componența, de structura pe care o are acest proiect pe care l-a depus Consiliul Județean. Ce vor să dezvolte, ce tehnologie respectiv ce utilaje, au primit toată documentația exact cum am primit-o noi de la ADI Deșeuri?

D-na secretar: Da.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Bun, pentru că vreau după ce va lua cuvântul domnul Cirt, vreau să vă mai scot în evidență câteva lucruri la care nu mă pricep, dar poate vă pricepeți dumneavoastră nu mă pricep la cipuri și la chestiuni de genul acesta. Am să vă rog să votați.

Ordinea de zi:

A. Da 22/22
B. Nu 0/22
C. Abținere 0/22
No Answer 0/22

	A	B	C
Lupsa Stefan	X		
Doru Dancus	X		
Pop Adrian	X		
Mircea Cirt	X		
Pirvu Ionut	X		
Pap Zsolt	X		

Varga Cornel	X		
Pop Mariana	X		
Horia Buhan	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Gabriel Roman	X		
Bizau Simion	X		
Câmpan Mihaela	X		
Bărbuș Gheorghe	X		
Pop Claudiu	X		
Pintér Zsolt	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Annemariehordau	X		
Pop Leontin	X		
Ardelean Radu	X		

DI. președinte de ședință: Avem 22 de voturi pentru.

Dau citire la primul și singurul proiect de hotărâre dar înainte o rog pe d-na secretar să supună la vot procesul verbal, adică sinteza din 30 mai.

D-na secretar: Bună ziua! Supun la vot procesul verbal.

DI. primar Cătălin Cherecheș: S-a înscris înainte dl consilier Cirt la cuvânt și nu aș vrea să ne grăbim cu votul, până nu epuizăm toate luările de cuvânt.

D-na secretar: Acum supunem la vot procesul verbal din 30 mai.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Vă rog.

D-na secretar: Procesul verbal al ședinței din 30 mai. Se poate vota. Sinteza și la următoarea ședință, o să votăm.

Proces verbal – sinteză 30 mai 2023.

A.Da 21/22
 B.Nu 0/22
 C.Abținere 0/22
 No Answer 1/22

	A	B	C
Lupsa Stefan	X		
Doru Dancus	X		
Pop Adrian	X		
Mircea Cirt	X		
Pirvu Ionut	X		
Pap Zsolt	X		
Varga Cornel	X		
Pop Mariana	X		
Horia Buhan	X		
Crișan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Gabriel Roman	X		
Bizau Simion	X		
Câmpan Mihaela	X		

Bărbuș Gheorghe	X		
Pop Claudiu	X		
Pintér Zsolt	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Annemariehordau	X		
Pop Leontin			
Ardelean Radu	X		

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Doamna secretar, am să vă rog să dați citire numărului de cipuri pe care dorește Consiliul Județean să le achiziționeze pentru a fi montate pe pubele. Bine, haideți, ca să nu vă complic, în principiu sunt 500.000 de cipuri. Toate pubelele urmând să fie cipate, de la cele care se vor achiziționa pentru haine, pentru sticle, pentru deșeurile biodegradabile până banuiesc, la pubelele de 1,1 metri cubi, dar sunt 500.000 de cipuri. Nu știu ce citesc aceste cipuri, nu știu care este costul lor, dar 500 000 sunt cam multe. Probabil că or fi vreo 10 €, dacă ar fi 10 €, sunt 5 milioane €, cu 5 milioane €, pe cuvântul meu dacă nu punem în fiecare cartier două utilaje de ridicat gunoi, dar nu vreau să mă bag eu în povestea și în gestionarea pe care și-a asumat-o ADI Deșeur,i respectiv Consiliul Județean, doar că e păcat să aruncăm banii pe fereastră și îmi aduc aminte când am făcut platforma pe care chiar trebuie să o refacem în momentul acesta, platforma online a municipiului, prin în 2012 și am plătit undeva la 53 000 lei, 12 000 de euro era și am văzut în analiza, în bilanțul pe care l-a prezentat ADI Deșeurii cum s-au dotat cu un software de 250 000 lei, 50 000 euro. Aștept cu mare nerăbdare să vedem eficiența și în buzunarul cetățeanului și în gestionarea mai bună a salubrității menajere asumată de către ADI Deșeurii și Consiliul Județean, dar 50 000 € pentru o astfel de chestiune care doar a fost atașată la site-ul ADI Deșeurii pe care nu îl știe nimeni, e destul de interesant, dar tehnologia întotdeauna e binevenită, bun, vă mulțumesc. Nu vă mai intrerup din evoluția ședinței.

Dl. președinte de ședință: Avem 21 de voturi pentru și dl. pop Leontin nu și-a exprimat votul.

Dl. Pop Leontin: Sunt pentru.

22 de voturi pentru.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dl. președinte, îmi cer scuze, dar fiind totuși organizator și gazdă, ca și om care am lansat invitația la această ședință, acum nu cred că mă acuzați de partipris-uri cu dl Ciriț, dar totuși s-a înscris la cuvânt dl Gavra și dl Ciriț și cred că înainte să intrăm în votul proiectului, cred că ar trebui ca oamenii să își exprime punctul de vedere.

Dl. președinte de ședință: În regulă. Dl Ciriț, vă rog.

Dl Ciriț: Dl. președinte, vă informez că dv conduceți ședința și că ar trebui să citiți proiectul pentru ca pe urmă să îmi spun punctul de vedere. Mulțumesc. Aștept.

Dl. președinte de ședință: În regulă. Dl Gavra când doriți să interveniți? Înainte de citirea proiectului sau după?

Dl Gavra: Dați citire titlului proiectului și apoi.

Dl. președinte de ședință: Bine, în regulă.

Ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Baia Mare să voteze în Adunarea generală a Asociației de dezvoltare intercomunitară pentru gestionarea integrată a deșeurilor menajere în județul Maramureș pentru modificarea DOCUMENTULUI DE POZIȚIE și semnarea unui act adițional

Inițiator – primar Cătălin Cherecheș**Comisia I – Aviz favorabil 8-0-0****Comisia III – Aviz favorabil 7-0-0**

Dl. președinte de ședință: Vă rog discuții și atunci în ordinea în care ați semnalat, dl Ciriț vă rog.

Dl.Ciriț: Eu am cinci întrebări, nu sunt foarte lungi. Vă rog să vi le notați frumos, ca să vă răspundeți punctual la ele.

Prima întrebare: Aș dori să mi se comunice valoarea totală a sumelor plătite de la primăria Baia Mare către Drusal de când există contractul de prestări servicii pentru salubritatea menajeră.

A doua întrebare: Cât din facturi au fost plătite în termen, la termenul de plată stabilit?

A treia întrebare: Care sunt penalitățile plătite de primăria Baia Mare către Drusal în baza sentințelor judecătorești până la luna mai 2023 inclusiv?

A patra întrebare: Câți ani se estimează să mai dureze „hora gunoaielor” care ține orașul și județul blocat?

A cincea întrebare: Dacă deșeurile sunt o resursă, de ce nu folosim o instalație care să genereze energie în loc de penalizări? Mulțumesc.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Lucrurile sunt foarte simple și mă bucur că dl Ciriț a lansat aceste întrebări care își au un singur răspuns. Răspunsul este strada Gheorghe Șincai nr 46. Vizavi de sediul primăriei, respectiv vă rog să vă adresați președintelui dv., președintele PNL Maramureș, pentru a vă explica de ce nu avizează în termen, respectiv cu întâzieri de 6-8 luni de zile situațiile de lucrări aferente activității Drusal iar eu am obligația să plătesc doar atunci când facturile au la bază situații de lucrări autorizate de către autoritățile contractante. Tocmai din acest motiv am solicitat instanțelor ca în fiecare dintre procesele pe care le avem pentru penalitățile solicitate de către Drusal și pe bună dreptate, să fie Consiliul Județean chemat în garanție pentru că nu e treaba noastră și nu cade în sarcina noastră vina Consiliului Județean prin UIP-ul pe care îl are constituit pentru gestionarea acestui contract de depozitare cu Drusalul, pentru care oameni mulți i-au foarte mulți bani în fiecare lună în pplus față de salariul normal și nu e vina noastră că ei nu își fac treaba și întârzie și chiar dacă nu ar întârzia, fac din birou aceste avizări, respectiv verificări ale situațiilor din teren, pentru că nimeni din Consiliul Județean nu a fost ca să verifice o rampă legală, nelegală, formală, neformală, temporară sau netemporară sau să verifice cum funcționează activitatea aceasta de depozitare.

Mai mult decât atât, vreau să vă menționez faptul că municipiul Baia Mare, prin președintele tot al dv. de la vremea aceea, respectiv președintele PNL Cristian Anghel a introdus municipiul în această asocieră care se numește ADI Deșeuri, limitând, blocând de fapt municipiul Baia Mare în a își exercita atribuțiile administrative referitoare la deșeurile menajere. Așadar, municipiul Baia Mare nu are dreptul, conform obligațiilor asumate prin asocieră, respectiv prin contractul de finanțare, nu are dreptul să facă altceva decât s-a stabilit inițial în 2009 prin actul constitutiv, respectiv prin semnarea contractului de finanțare pentru dezvoltarea Sistemului Integrat de Management al Deșeurilor. În rest, așa cum cei de la Drusal au câștigat astăzi 18 milioane euro daune de la Consiliul Județean, vă garantez că și municipiul Baia Mare o să se hrănească din acest, o să își repare prejudiciul generat de ineficiența unor funcționari din Consiliul Județean și se va îndestula din acest tort ineficient care se numește Consiliul Județean astăzi. Problema este, am trimis către președintele dv. politic, în rest nu cred că trebuie să punem în cărca președintelui actual toată mizeria pe care a acumulat-o Consiliul Județean de-a lungul timpului și vă amintesc că au fost vreo cinci sau șase președinți de Consiliu Județean și din fericire, pentru că sunteți un favorizat al sorții, toți au fost președinții dv, d-le Ciriț, dar v-am spus, Gheorghe Șincai nr. 46 sediul autorității județene, Consiliul Județean, ADI Deșeuri, respectiv vă fac o propunere. Eu aș dori, d-na secretar, să îmi comunicați dacă nu ar putea dl. Ciriț să reprezinte Consiliul Local în ADI Deșeuri. Eu vreau să îl propun pe dl Ciriț să reprezinte municipiul Baia Mare în această mare mizerie administrativă, economică și poate ajută chestiunea aceasta. Dânsul poate are variante mai inovative, ca să răstoarne legile. Eu nu pot decât să respect ceea ce ne impune legea, respectiv contractul de finanțare, pentru că altfel aș prejudicia municipiul Baia Mare și lucrul acesta nu îl fac nici pentru mama, cu atât mai mult nici pentru tata.

Așadar, vă mulțumesc pentru că mi-ați dat ocazia să menționez încă o dată și cetățenilor și celor direct

interesați din perspectivă administrativă și politică, să menționez structura logică administrativă, economică, decizională a acestei mizerii care se numește Gestiunea Integrată a Deșeurilor în județul Maramureș. Numai integrată nu e și numai gestiune nu e. Vă mulțumesc dl. Ciriț.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Dl. Gavra, vă rog.

Dl. Gavra: Bună ziua stimați colegi. Referitor la proiectul de hotărâre, unii dintre dv. tot menționați când aveți ocazia despre faptul că la nivelul Consiliului Local a fost o comisie care se numea Comisia Drusal, care trebuia să analizeze ș.a.m.d. Știți bine ce s-a întâmplat d.p.d.v. al sabotării celei comisii, dar în același timp, eu știu că în urmă cu aproximativ 1 an de zile am aprobat prin hotărâre de Consiliu Local să se realizeze o analiză financiară, tehnică a raporturilor între primăria Baia Mare, Consiliul Județean, ADI Deșeuri și Drusal. Aș vrea să știu ce s-a întâmplat în 3 luni de zile că trebuia să primim raport cu privire la acea analiză. Menționez că a trecut 1 an de zile și nu am primit nici un astfel de raport. Aș vrea să știu de ce nu s-a făcut acel raport, ca să avem astăzi o imagine clară. Practic, aveam răspunsuri la întrebările d-lui Ciriț sau măcar la o parte din întrebările d-lui Ciriț. De ce nu s-a mai pus în aplicare acea hotărâre de Consiliu iar în 30 mai am aprobat o altă comisie de monitorizare și verificare a activității compartimentelor din primărie? Cred că un început ar fi cu acele departamente care nu pun în aplicare hotărârile de Consiliu Local, cum este cea pe care v-am menționat-o anterior. Făcând un pas mai departe spre acest proiect de hotărâre, din ceea ce am văzut în declarațiile de la început și din ceea ce am citit, cred că informația care ne este furnizată în momentul de față este trunchiată.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Bogdane, dl. Gavra, o secundă, mă scuzi că te întrerup. La ce hotărâre de Consiliu făceați referire? Că nu s-a respectat.

Dl. Gavra: În urmă cu 1 an de zile, la inițiativa dv, am aprobat o hotărâre de Consiliu Local prin care o firmă externă să facă o analiză juridică, financiară, tehnică, cu privire la raporturile dintre primărie, Consiliul Județean, ADI Deșeuri și Drusal. În 3 luni ...

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Lucrurile sunt foarte simple, pentru că ai funcționat aici în subordinea mea, ca și funcționar public și știi că sunt niște reguli și regula este să nu existe, chiar dacă sunt două instituții distincte, să nu existe o dublă finanțare adică un subiect nu îl finanțez și eu și îl finanțez și Consiliul Județean. După cum știți unii dintre dv, în special consilierii PNL sunt sigur că știu, cei mai îndreptățiți să facă toate verificările și auditul atât a societății Drusal cât și a întregului sistem de la depozitare până la colectare și relația cu partenerii persoane fizice, persoane juridice, autorități locale, este Consiliul Județean care a și făcut acest lucru în parteneriat, ca să spun așa, cu noi au făcut acest audit. Bineînțeles că eu nu a trebuit să fac un audit ca să vă spun acum 1 an de zile că este un prejudiciu de 30 mil. euro în 3 ani de zile. Uitați că ei au făcut auditul acesta și bine că l-au făcut, este o chestiune formală, dar tot cam acolo au ajuns, la 30 mil. euro. Mai mult decât atât, au angajat și o firmă de avocatură care să gestioneze interesele Consiliului Județean, respectiv a UAT-urilor asociate în ADI Deșeuri. Noi, cred că știți foarte bine dl. Gavra, trebuie să respectăm și legea printre multe altele și legea asta de pe pământ din păcate, uneori. Dacă ar fi numai legea din ceruri poate că ar fi mai bine și pe pământ. Fiind în această logică a asocierii, din punctul meu de vedere, delegând ADI Deșeuri respectiv Consiliul Județean operarea, respectiv gestiunea deșeurilor menajere, au obligația să întreprindă toate demersurile pentru a proteja membrii asociați. Faptul că atât ADI Deșeuri cât și Consiliul Județean au angajat firme puternice de avocatură din această țară, nu m-a făcut decât să fac o economie pentru municipiu și aștept concluziile atât ale auditului, care am înțeles că s-a finalizat, cât și efectul pozitiv al apărării în interesul nostru prin societăți de avocatură angajate de Consiliul Județean, respectiv ADI Deșeuri. Înțelegeți, nu putem noi și Consiliul Județean și Recea și Tăuți și Baia Sprie să plătim pentru același lucru.

Dl. Gavra: Auditul Consiliului Județean sau al ADI Deșeuri va reprezenta acele entități. Nu va reprezenta niciodată poziția municipiului Baia Mare, de aceea, mi-aș dori să avem un audit, cu poziția municipiului Baia Mare.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Eu nu pot să fac altceva decât să reprezint Consiliul Local în fața instanței prin ceea ce veți dispune să deleg. Eu nu cred că așa putea, pe un subiect comun între noi, celelalte UAT-uri și Consiliul Județean, să vin și să fac o dublă finanțare.

Dl. Gavra: Știți și dv. că nu este vorba de o dublă finanțare. De aceea ați și inițiat acel proiect de hotărâre pentru că știați că nu este vorba de o dublă finanțare.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dv. credeți-mă... tu la lege nu stai așa bine, eu încă stau bine.

Dl. Gavra: Da. De aceea ați și inițiat acel proiect de hotărâre, are viză și de legalitate, se poate merge mai departe să avem o radiografie la zi a ceea ce înseamnă raporturile.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Cel mai important lucru pe care trebuie să îl facem este diferența între 100 lei și 660 astăzi și retroactiv punctual.

Dl. Gavra: Corect.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Când s-a majorat la 220, după aceea la 480, după aceea la 680 astăzi.

Dl. Gavra: Corect.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Vreau să vă anunț că probabil Consiliul Județean va avea o surpriză zilele următoare și societatea Drusal va opri transportul deșeurilor la Oradea pentru că funcționează din perspectiva legalității în total derapaj față de prevederile legale, respectiv ordonanța care a fost emisă de către Guvernul României anul trecut, prin care dacă intervii în exteriorul unui sistem integrat de gestiune a deșeurilor, nu ai terminat acest sistem, nu îl ai funcțional și te adresezi unui alt depozit ecologic, relaționarea trebuie să fie între autoritatea locală, respectiv județeană direct cu operatorul aceluia depozit și nu prin intermediari. Faptul că societatea Drusal a notificat astăzi Consiliul Județean că va stopa relația directă care li s-a impus cu depozitul de la Oradea este doar o chestiune care pune în legalitate, dar din perspectiva mea, pe spatele cetățenilor, pentru că iarăși o să trebuiască să mă ocup eu într-o săptămână, două, de gunoaie în Baia Mare că n-au știut unii să citească legea sau n-au vrut unii să citească legea. Consiliul Județean trebuia să plătească factura la Oradea pentru depozitare și separat la Drusal transportul atâta vreme cât SMID-ul nu e funcțional în jud. Maramureș. Societatea Drusal nu poate să încaseze depozitarea astăzi pentru că este nelegal, este în afara SMID-ului. Este hotărârea 113 de anul trecut, oricum. În acest fel funcționăm oricum în raport cu deșeurile rezultate din salubritatea stradală. Relația trebuie să fie una directă cu operatorul de depozit ecologic și nu prin intermediari. Asta este o chestiune inteligentă impusă de Guvernul României, respectiv de ANRSC pentru a unifica tarifele de depozitare la nivel național pentru a nu exista o presiune, un șantaj, o speculă a unor intermediari printra autorități și administratorii sau proprietarii de depozite ecologice, dar dl. Gavra Bogdan.

Dl. Gavra: Atunci să le spunem băimărenilor cum se transpune, pentru că tot am întrebări, cum se transpune această modificare a Consiliului Județean de la 100 lei la 660 lei pentru că și astăzi m-au întrebat. Am plătit pe tot anul 2023 gunoiul degeaba.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dacă așa fi fost consilier, așa cu dorința de a face, eu m-aș fi dus în Consiliul Județean și așa fi dat cu pumnul în masă acolo. Eu v-am cerut astăzi să mă ajutați să luăm o decizie formală nu printr-un proiect de hotărâre, dar să avem o decizie unanimă prin care să solicităm baza. Municipiul Baia Mare, Consiliul Local asociat cu Consiliul Județean respectiv celelalte UAT-uri, nu are contractul de finanțare.

Dl. Gavra: Stați că vă mai spun ceva. Avem contractul de asociere care la art.39 prevede că orice modificare va fi făcută prin act adițional în conformitate cu cerințele prevăzute în memorandumul de finanțare. Cine îmi garantează că această modificare este în conformitate cu memorandumul de finanțare dacă noi nu avem memorandumul de finanțare? Noi nu avem contractul de finanțare, nu avem

memorandumul, strategia, planul tarifar.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dar dacă vedeți bine modul și nu poate să nu recunoască d-na secretar că înainte de a vă transmite convocarea, aproape că m-am contractat intens cu dânsa pentru formulare pentru că am spus aici „se mandatează primarul să voteze în cadrul Adunării Generale ADI pentru modificarea și completarea documentului de poziție, propuneri de modificare și completare propuse de către ADI spre analiză, dezbateri și aprobarea a consiliului, fiind următoarele” pentru că inițial, dacă vreți să transmiteți proiectul de hotărâre era fără să vă invite la analiză, dezbateri și aprobare ci doar să ziceți da, vrem sau nu vrem și să nu intervenim în acest text. Din punctul meu de vedere, nu e exercitarea unui drept de preemțiune aici. Aceasta este o chestiune mult mai elastică, din punct de vedere administrativ. Dar cât de elastică poate să fie, și cât de reală, și cât de intensă poate fi analiza mea, a dvs., a colegilor noștri din executiv, atâta vreme cât nu avem documentațiile de bază. Și nu că nu le avem, nu pe 544, n-au vrut să ni le dea, și nu vorbim, vorbim de 3 mandate de președinți de consilii județene. E o chestiune destul de gravă, mai ales că, dacă mergem într-o parte mult mai abruptă a chestiunii financiare, eu vreau să văd unde este garanția aceea, pentru mutarea gunoaielor de la Satu Nou de Jos. Astăzi, trebuiau să fie vreo 5, 6 milioane de euro, blocați într-un cont, ca și garanție, în cazul în care Drusalul dă faliment, spre exemplu. Bine, Drusalul, inițial, nu mai există. Rampa de gunoi de la Satu Nou de Jos este pe o altă societate. Fără acordul C.J., fără acordul ADI Deșeuri. Rampa temporară este pe o societate care se numește Drusal Depo, care s-a născut în faliment. Pentru că s-au transferat toate elementele negative acolo. Dar lucrurile astea, din punctul meu de vedere, trebuie să fie într-un mod foarte pragmatic, și așa, fără nuanțe din astea politicianiste, și interese de tot felul, care, în final, se dovedesc a fi mărunte, chiar trebuie să stăm să analizăm, nu neapărat într-un mod de târg public, ci trebuie să facem analiza tehnică, analiza economică, analiza juridică, iar în momentul în care avem variantele, le prezentăm cetățenilor. Dvs. ați citit contractul de finanțare, dl. Gavra?

Dl. Gavra: Nu.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Nici eu.

Dl. Gavra: Haideți să facem, eu propun un amendament, prin care vă mandatăm în AGA de la ora 15:00, să solicitați aceste documente. Dacă colegii sunt de acord.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Eu aș vrea chiar mai mult. Eu aș vrea să intru în această ședință, și să-i întreb pe primarii care vor fi prezenți, dacă știu la ce s-au asociat. Că de fapt, ne-am asociat în vederea dezvoltării unui sistem integrat de management al deșeurilor, finanțat prin bani europeni, da? Iar noi nu am văzut contractele de finanțare, actele adiționale, toate modificările făcute. Deci lucrurile, din punctul meu de vedere, sunt, nu pot să zic că sunt nelegale, sunt la limita extremă a lipsei de bun simț administrativ, relațional, așa între autorități locale. Dar mai mult decât atât, dacă vorbim de bani, nu vorbesc doar de garanția care ajunge la aproape 6 milioane, și nici Garda de mediu nu a reușit să oblige societatea Drusal să certifice că acești bani există. Vă spun eu că acești bani nu există. Doi, nu a văzut nimeni, în afară de probabil 2 sau 3, de prin C.J., mereu la 4 ani diferiți, n-au văzut notele de fundamentare a tarifelor, un tarif de depozitare are vreo 10 componente. Vreau să vedem și noi, tarifele astea pe care ni le pun în cârcă, majorate în afara logicii concurențiale, respectiv a achizițiilor publice, vreau să văd cum au fost justificate, ce conțin, și mai mult decât atât, să nu uităm că această modificare, acum, Bogdan, tu ai funcționat și funcționezi pe proiecte europene, dar vorbim de depunerea unui proiect, care înțeleg, a și fost depus deja, cererea de finanțare a fost depusă, s-a solicitat o clarificare, ca să se repare lucrurile, se face această modificare ulterioară, în logica fondurilor europene, această poveste nu funcționează. Ulterior nu poți să repari nimic. Dacă la momentul depunerii, nu ai avut, din perspectivă legală, lucrurile în conformitate cu documentele în conformitate cu solicitarea finanțatorului, nu poți să recuperezi acest lucru. Poți să recuperezi sau să pansezi chestiuni tehnice, chestiuni de ordin financiar, dar structura de legalitate și administrativă, n-o poți, ulterior, modifica. Din punctul meu de vedere, e o poveste născută moartă. Dar chiar nu înțeleg de ce avem nevoie, și nu e vorba de 5 milioane de euro, e vorba, undeva, de 7 milioane de euro, cipuri, de 7 milioane de euro. Eu vreau să văd, să nu creadă acum dl. Ciț, că fac așa, vreo aluzie, pentru că dânsul chiar reprezintă o firmă serioasă, n-are legătură cu dl. Ciț, dar chiar mi-aș dori, în

loc de cipurile astea, să fie mașini mai mici, mai mari, de ridicat deșeuri, să-și cumpere mașini speciale pentru pubelele îngropate. Dacă tot se dorește dezvoltarea infrastructurii de colectare, atunci, să vedem, a consultat cineva, în Baia Mare, de ce ar fi nevoie? A consultat cineva operatorul delegat? Există monopol aici, Drusalul are monopol pe zona 1, la colectare. I-a întrebat cineva: băieți, voi aveți nevoie de treaba asta, ca să vă ajutăm? E binevenită, sunt niște bani importanți. Dar asta nu înseamnă că trebuie să îi aruncăm pe niște cipuri, pe 500.000 de cipuri. Să văd cum intră ei la mine în curte, să-mi lipească cipul pe pubelă.

DI. Gavra: Proiectul este depus de C.J.?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Da.

DI. Gavra: Și de ce adresa este făcută de DI Deșeuri, și nu de C.J., către noi? Este partener ADI Deșeuri, în proiectul european, în POIM?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Nu știu. Eu am rugat-o pe d-na secretar, să participe la ședința de ieri a ADI Deșeuri, pentru a menționa, în mod tehnic, juridic, opinia noastră cu privire la nelegalitatea modului în care se dorea votul în, sau luarea deciziei, în AGA Deșeuri. Până la urmă, s-au lăsat convinși că e mai bine așa, dar pe de altă parte, să ne spună d-na secretar care a fost parcursul și de ce nu solicită, C.J. de ce nu solicită, de ce nu merg de capul lor, C.J., dacă lucrurile țin doar de ei? Dacă nu ne întreabă la majorarea tarifelor, de ce să ne mai întrebe aici, că de fapt, e o delegare, exact cum am făcut delegarea, noi, a salubrității menajere, la ADI Deșeuri, și ulterior, s-a înjumătățit și menajerul acesta în 2, colectarea a rămas la ADI Deșeuri, depozitarea s-a dus, mai departe, la C.J.. Așa se extrage și acum, povestea asta, asta este o nouă Fărcașa. Știți că Fărcașa a fost lăsată la C.J., spre a fi gestionată, ca investiție. Exact același lucru se întâmplă și acum. Luăm oportunitatea asta, de a dezvolta investiții complementare în sistemul acesta de management integrat al deșeurilor, prin achiziție de utiliaje, de pubele, de tot felul de lucruri, o luăm din sarcina ADI Deșeuri, și o dăm C.J.. Fărcașa 2. Acesta va funcționa. Proiectul acesta va funcționa pentru că eu am încredere în Ionel Bogdan, că nu o să o dea de gard. Dar tare nu îmi plac mie atâtea cipuri. Eu vreau să văd acolo utiliaje, nu vreau cipuri. Ciopuri punem, când suntem civilizați total și știm că nu se aruncă gunoiul menajer în coșurile stradale.

DI. Bizău: Am o întrebare, dl. primar. Simi Bizău sunt. Se poate?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Doamne ajută, vă rog.

DI. Bizău: Utiliajele de la Ferești, care sunt la aeroport, ce s-a întâmplat cu ele?

DI. primar Cătălin Cherecheș: Dar de ce mă întrebați pe mine?

DI. Bizău: Sunteți în domeniu, cunoașteți.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Ce sunt eu, măturătorul străzii? Colector a devenit C.J.

DI. Bizău: Sunt utiliaje la Ferești, acolo, tot felul de utiliaje, sunt la aeroport, acum.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Sunt acolo la Fărcașa, sunt instalații, utiliaje la aeroport, sunt utiliaje la Sighet, sunt în mai multe locuri. Dar vă spun, Gheorghe Șincai, nr. 46. Vă dau și nr. de telefon? Mai mergeți și dvs. la ședințele de partid, la PNL, să fiți în cunoștință de cauză. Și să ne transmiteți și nouă, muritorilor de rând, primar, consilieri de la PMP, USR, UDMR, PSD.

DI. Bizău: PSD știe ce e cu utiliajele. Că ei le-au luat. Pe vremea lor, s-au luat utiliajele alea.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Haideti să nu dezgropăm morții, că încă sunt vii și până la PS-ul, la C.J., mai trebuie să depășim câteva generații. Și să ajungem la. Cum îl cheamă? N-am nimic, e u tip foarte ok, dar

politic, tare mi-e antipatic, așa, că n-are coloană vertebrală, și a fost un gelatinos. Cum îl cheamă pe dl. acela care a fost președinte, de la PNL? Care s-a întâlnit cu primarul Cristian Anghel, care era tot din PNL, și președinte, de 2 ori într-un mandat.

Dl. Bizău: Nu știu. Chiar nu știu.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Nici eu nu știu. Oricum e pensionar. Asta era un test, să vedeți cum lumea nici măcar lumea avizată, consilieri locali, oameni care sunt în zona, nu mai știu care au fost președinții de C.J..

Dl. Bizău: Dacă nu știți dvs., cum să știu eu? Sunteți mai în temă.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Eu nici nu vreau să știu. Prefer să-i uit.

Dl. Bizău: Ca și miniștrii, care sunt peste tot. Nu mai știe nimeni. Fără valoare.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dacă stăm să ne gândim, că tot discutăm acum de o inițiativă de a-l face cetățean de onoare post mortem, pe Decebal Traian Remeș.

Dl. Bizău: A fost cel mai bun ministru, părerea mea.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: A fost singurul om, care a reprezentat Maramureșul, în Guvernul României, și a făcut concret, dar nu concret, concret cu vârf și îndesat, din perspectivă economică, pentru acest județ.

Dl. Bizău: Sunt de acord. A fost cel mai demn om, pe care l-am avut, politic, în tot Maramureșul.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dvs. ați activat și activați în zona economică. Dacă ne gândim la zonele defavorizate, la tot ce a însemnat impuls economic pentru județ, în momentele dificile ale anilor '96. Credeți-mă că o bună parte din capitalizarea și dezvoltarea structurilor private economice, vine din inițiativa pe care a avut-o Decebal Traian Remeș. Și chiar o să vă propun să-i oferim, să îi dedicăm titlul de cetățean de onoare post mortem, pentru că merită. Dar haideți să nu divagăm, important e să ne ajutați, în special dvs., care sunteți cu, de conotație politică mai apropiată de puterea județeană...

Dl. Bizău: Nu apelați la mine, că eu vă fac deservicii. Mai bine un neutru.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dvs. nu puteți să-mi faceți deservicii, statul român nu poate să lovească în ..

Dl. Bizău: Nu cu intenție.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Statul român nu popate să lovească în statul român.

Dl. Bizău: Din păcate, se întâmplă.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Noi servim patria.

Dl. Bizău: Eu am făcut armata, știu ce înseamnă asta. Alții nu.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Și eu am făcut-o, dar în costum.

Dl. președinte de ședință: Dragi colegi, dacă cineva dorește să mai ia cuvântul?

Dl. Hodorogea: Dacă îmi permiteți, dl.

Dl. Gavra: Să nu uitați de amendamentul meu, dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Care amendament, dl. Gavra?

DI. Gavra: Se mandatează primarul municipiului Baia Mare să solicite în cadrul AGA: contractul de finanțare, memorandumul de finanțare, strategia și planul tarifar, nota de fundamentare a noilor tarife, și contractul încheiat între C.J. și Drusal.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Bogdan, nu cred că poate să facă obiectul proiectului de hotărâre. Sau hotărârii de Consiliu. Dar pe de altă parte, dacă n-o legăm de o hotărâre de consiliu, n-o să dea nicio importanță unei simple solicitări, chiar venind din partea Consiliului Local.

DI. Gavra: Am înțeles că ați mai solicitat lucrurile acestea, repetitiv.

DI. primar Cătălin Cherecheș: De 12 ori. 12 cereri am în ultimii 3 ani de zile. 12. Dar nu înțeleg de ce. E un document. Foarte simplu. E un act semnat, între 2 entități, finanțator și finanțat. Dar am o altă rugămintă, d-na secretar, vreau să asigurați Consiliul Local că urgența este chiar certificată și că are nevoie, astăzi, C.J., de această decizie. Pentru că, dacă nu, voi face altfel, vom solicita, pentru a se edifica, nu-l mai văd pe dl. Cirt, pentru a se edifica consilierii, respectiv cei care doresc să ia o decizie, să se implice în chestiunea asta, să solicităm documentele pe care le-a invocat și dl. Gavra, și pe care le-am invocat și eu, și ulterior să intrăm în Consiliul Local cu o decizie, respectiv analiză concretă, argumentată, solidă. Altfel, vă spun, cu tot respectul față de entitatea din care faceți parte, respectiv Consiliul Local, dar nu cred că o să fie foarte emoționați de o simplă solicitare. Pentru că ceva nu e clar, având în vedere că de 3 ani de zile, nu vor să dea un contract, care e public.

DI. Gavra: O întrebare pentru dl. Dăncuș, care a fost nr. 2, în C.J. A văzut aceste documente, când a fost în C.J. sau nu, nu le-a văzut nici dânsul.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Noroc că dl. Dăncuș a venit, la momentul potrivit, la municipiu, că altfel, dacă își punea semnătura.

DI. Gavra: Nu, dacă le-a văzut, măcar în treacăt.

DI. Dăncuș: Nu le-am văzut, dl. Gavra.

DI. Gavra: Că ne punem întrebarea, dacă există.

DI. Dăncuș: Bună întrebare.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Acum, de existat, există.

DI. Gavra: Dacă nu le-a văzut nimeni.

DI. primar Cătălin Cherecheș: Ideea este cât au încărcat, cu cât s-au încărcat, un astfel de contract de finanțare. Un contract de finanțare e un vehicul, important e cât pui în portbagajul autovehiculului, și cât încarci și cât descarci. Au fost niște finanțări ulterioare, care nu vin din fonduri europene, cu care reconstruiam orașul. DI. Dăncuș, dvs. știți. Cât a dat guvernul Orban, din fondul de rezervă la dispoziția Primului ministru, pentru subiectul acesta cu deșeurile? Vreo 30 sau 300? Cât a dat? DI. Dăncuș?

DI. Dăncuș: 170 de milioane, știu eu.

DI. primar Cătălin Cherecheș: 170 de milioane. Și după aceea, au mai fost niște finanțări ulterioare, din bugetul de stat. Nu vorbim de fonduri europene.

DI. Dăncuș: Da, așa este.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: 170 de milioane de lei, sunt ceva bani. Deci, deocamdată, eu consider că s-au așezat la loc cu verdeață către 100 de milioane de euro, până în momentul de față. Infrastructura nu este funcțională, există în sarcina C.J. o sabie deasupra capului, de vreo 20 de milioane de euro, prejudiciu, există, solicitat de către Drusal, sau care va fi oricum decis de către instanță, și mai există un prejudiciu, din punctul meu de vedere, de 30 de milioane, din toate șmecheriile de administrare, învârtire a hârtiilor, operare, din ultimii 3 ani, pe subiectul acesta, al salubrității menajere, luată cu forța de la municipiul Baia Mare, și gestionată dezastruos de către alții. Deci eu vă mai pun, încă o dată, să analizăm foarte clar oportunitatea de a pune punct relației asociative dintre noi și celelalte UAT-uri, cu privire la gestiunea deșeurilor. Eu sunt convins că nici măcar de fonduri europene nu avem nevoie, pentru a putea să gestionăm eficient economic, în profit pentru municipiul Baia Mare, și să găsim și finanțatori, sau să facem un parteneriat public - privat eficient, astfel încât să câștigăm și bani, să rezolvăm și problema gestiunii deșeurilor, și să nu ne nici împrumutăm și să nu plătim pentru resursa pe care o avem. E ca și cum ne-am duce cu 20 de mii de lei la bancă, și ne-ar zice aceia: facem depozit bancar, dar trebuie să ne plătești 10% dobândă, ca să-ți ținem banii. Și nici nu ți mai dăm înapoi niciodată, că-i aruncăm în foc. Deci pierdem resursa, plătim pentru ea, adică dăm resursa, plătim ca s-o dăm, și nici nu ne-o recuperăm. Asta așa, ca să înțelegem, într-o formulă de manual de logică, de clasa a IX-a. A XI-a. Bun. D-na secretar, ați sunat-o pe d-na? Puneți mâna pe telefon și sunați-o, să vedem dacă lucrurile sunt chiar în graba în care se invocă de către ADI Deșeuri, respectiv C.J.

D-na secretar: Nu, dl. primar. Pentru că avem o comunicare din partea dâșilor, care ne spun că: "Având în vedere solicitarea de clarificări a finanțatorului, pentru proiectul „Investiții Complementare - Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Maramureș”, la care trebuie să oferim un răspuns până la data de 09.06.2023, vă rugăm să convocați de îndată o ședință a Consiliului Local, pentru a modifica documentul de poziție."

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dvs. vă aduceți aminte, d-na secretar, când nu am vrut să îmi dau votul pe subiectul depunerii acestui proiect, având în vedere că nu s-a solicitat UAT-urilor, respectiv primarilor să vină, în prealabil, cu hotărârile de consiliu local?

D-na secretar: Da.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Acum vorbim de o clarificare. Nu vorbim de o depunere de proiect.

D-na secretar: Nu, de o clarificare.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Bun. Și clarificarea, până când trebuie să fie făcută?

D-na secretar: Până în data de 09.06. Până mâine.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Bun. Pe ce program de, pe POIM?

D-na secretar: Este menționat, completează, la art. 6, programul POIM, Reducerea numărului depozitelor neconforme, creșterea gradului de pregătire pentru reciclarea deșeurilor.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dar nu țin minte să fi propus vreun proiect de hotărâre, și nici Consiliul Local să-mi fi dat mandat, pentru ca în ADI să se voteze extragerea posibilității depunerii unei cereri de finanțare, de către ADI Deșeuri, și transferul spre C.J., a acestei oportunități, respectiv a acestei sarcini. D-na secretar, dvs. gestionați arhiva Consiliului. Vă aduceți aminte să fi votat așa ceva?

D-na secretar: Nu.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Eu știu sigur că nu am votat, că nici măcar n-am vrut să fiu prezent la o astfel de eroare administrativă. Dar bun, eu înțeleg că lucrurile, în viața asta, trebuie făcute din curaj, dar

să nu ducă curajul la o chestiune din asta, de mișto, la adresa legii. Scuzați-mi franceza. Dl. Hodorocea, să-mi scuzați franceza. Bun. Eu n-am făcut altceva decât să-mi respect atribuțiile și să vă prezint solicitarea, nici nu știu a cui solicitare, că din 2 în 2 rânduri, ba scrie ADI, ba e. Și propunerea de modificare e venită din partea C.J., în forul deliberativ, decizional, din ADI Deșeuri. Așadar, e solicitarea C.J.. Vă repet, dacă lucrurile sunt în legalitate, nu vreau să blocăm oportunitatea de finanțare. Chiar dacă mi se pare cam mult, 500.000 de cipuri. Așa cum mi se pare mult 50.000 de euro, pentru un soft, pe care nu-l folosește nimeni. Dar știți că mai avem o problemă, d-nilor și d-nelor consilieri, ADI Deșeuri a fost mandatat să ne reprezinte în relația cu entitățile care gestionează deșeurile reciclabile. Se numesc OIREP-uri. Astăzi, ADI are în cont, pentru anul 2022, undeva la 2 milioane de lei, pe care ar trebui să îi distribuie către autoritățile locale, din Zona 1. Nu se întâmplă nimic, stau banii în cont, o să vă transmit să vedeți bilanțul ADI, și să constatați și dvs. faptul că acolo sunt niște resurse, o dată, blocate, și pe de altă parte, sunt recuperate, având în vedere că Societatea Drusal are de plătit 3 milioane și ceva, redevență restantă. În contractul dintre, 116, dintre ADI Deșeuri și Drusal, scrie foarte clar că neplata redevenței este clauză de reziliere. Corect, d-na secretar?

D-na secretar: Da.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Vă mulțumesc. Dl. președinte, nu vă relaxați. Haideti să funcționăm, că dvs. sunteți acolo la guvernare, cu PSD, și UDMR, și PNL, noi suntem aici pe stradă, cu profesorii, mâine cu cei din sistemul sanitar. Răspoimâine, o să mergem noi, băimărenii, să ne ducem gunoiul, pe platoul de la C.J.

Dl. președinte de ședință: Precizez că dl. Crăciun Ovidiu s-a alăturat ședinței, și d-șoara Anne Marie Hordău a părăsit ședința, a precizat că nu mai poate să rămână. Dl. Hodorocea, parcă, mai înainte, dorea să intervină.

Dl. Hodorocea: Da. Mulțumesc. Data trecută am avut o problemă în legătură cu sumele de bani, aferente cu care am putea fi penalizați, în cazul în care ieșim din ADI. Probabil că ar fi bine de clarificat situația respectivă, să știe exact Consiliul Local.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dl. Hodorocea, mă scuzați, e foarte simplu. Așa, apelez, nu la logica dvs., că știu că uneori mai aveți și logică, dar apelez la logica unui cetățean neavizat. Și e foarte, extraordinar de simplu. Având în vedere că noi ne-am asociat pentru realizarea unui scop, și scopul este Sistemul de Management Integrat de management al deșeurilor. Mai mult, care nu este funcțional. Mai mult decât atât, pe raza municipiului Baia Mare nu s-a făcut nicio investiție, nicio investiție nu s-a făcut, prin acest proiect, în afară de faptul că s-au cumpărat, de către societatea Drusal, niște utilaje, care urmează, sau urmau, urmează să fie amortizate prin tarifele pe care le stabilește C.J. și ADI. În rest, municipiul Baia Mare nu a beneficiat decât de gunoi lăsat pe stradă. Atât. Punctele de colectare, țarcurile alea, pe care le-am făcut eu în 2012, 2013, sunt ale municipiului, sunt bunuri de retur cu care aceștia de la Drusal s-au dus în licitație și au spus că sunt ale lor. Și le folosesc. Foarte bine că le folosesc, dar măcar să și curețe în jurul lor, așa cum a stabilit instanța. Au început să fie mai serioși, acum, de când i-a ajutat bunul Dumnezeu și au înțeles că au un management nou. Să fie într-un ceas bun, ce pot să zic. Dl. Gavra, să ziceți și dvs. o rugăciune, că numai în Dumnezeu mai putem să ne punem speranța. Când e vorba de gunoi, ADI Deșeuri, C.J. și Drusal. Că nici în instanță nu putem să avem uneori, așa, încredere oarbă, pentru că, vorba unui ministru din guvernul actual: "Și ei e oameni."

Dl. președinte de ședință: Dl. Horia Buhan a părăsit ședința. Nu mai poate să rămână.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Vedeți, dl. Hodorocea, cum rămâneți fără, singur, cu mine, așa încet, încet. Că nu sunteți băiat rău.

Dl. președinte de ședință: Alte întrebări?

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Mai râdem, mai glumim, mai asta, dar subiectul este foarte serios, și cred că lucrurile trebuie să le discutăm și haideti să facem o întâlnire informală, chiar dacă o să o criticați că ne

ascundem, nu știu ce, nu cred că trebuie să facem un circ public și să considere cineva că e o atitudine de front, la adresa C.J., și o atitudine din asta, de politicianism ieftin. Aici, e vorba chiar de strategia pe care trebuie să o adoptăm în folosul calității, creșterii calității vieții a fiecărui cetățean, din acest oraș, din acest județ, și să ne gândim și la bugetul municipiului, și la ce putem să aducem în plus, financiar, în dezvoltarea municipiului sau pentru dezvoltarea municipiului. Deci noi dăm bani ca să ni se arunce în foc aurul. Cam așa. Ca să rezumăm ludic lucrurile și. Bun. Dl. Hodoroștea, mă scuzați că v-am întrerupt.

Dl. Hodoroștea: Mulțumesc pentru răspuns. Eu totuși insist că ar fi bine să avem o hârtie, o expertiză clară, exactă, acesta e costul.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Eu v-am spus următorul lucru: eu am spus public mai mult decât trebuie. Eu știu cum funcționează instituțiile statului, eu mi-am făcut datoria de a informa public. În rest, dacă dvs. veți constata mai mult sau chiar cât am constatat eu, nu o să vă opresc să faceți demersuri mult mai abrupte. Eu cred doar în mama și în Dumnezeu. Și în lumea mea, nu ne jucăm cu familia și cu libertatea oamenilor. Așa că instituțiile să se lupte cu instituțiile, noi, oamenii, eventual ne mai putem certa, ne mai putem hârjoni, ne mai putem înjura, dar în final, tot oameni rămânem. Așadar, eu, din perspectiva administrativă, la cât am eu informații, eu mi-am spus punctul de vedere, de 3 ani încoace, certându-mă și cu dvs., dl. Hodoroștea. Acum am văzut că începeți să fiți și în interesul municipiului, nu doar în interesul Drusal, cum m-am speriat, la un moment dat, că sunteți. Eu chiar asta.

Dl. Hodoroștea: Eu nu urmăream interesul Drusal, eu am considerat că penalitățile plătite sunt o risipă.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Stați, că eu... Cum am crezut că sunteți. Că așa v-ați manifestat. Dar ideea este asta, eu chiar nu înțeleg cum un reprezentant al unui partid, nu vorbesc de dvs., dl. Hodoroștea, că dvs. v-ați redresat, așa, semantic.

Dl. Hodoroștea: Vreau să clarificăm aspectul acesta. Eu, data trecută, am susținut că trebuie achitate facturile în termen, ca să nu plătim penalități.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Nu trebuie achitate facturile. Dl. Hodoroștea, cine stabilește termenul?

Dl. Hodoroștea: Aia am susținut, eu nu știu cine stabilește termenul. De unde ați concluzionat că eu sunt angajat Drusal, pentru că zic că trebuie achitate facturile în termen. Ca să nu plătim penalități.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Mă vedeți? Uitați, aici scriu o factură.

Dl. Hodoroștea: Eu știu ce am susținut. Nu are rost să reluăm episoadele, că sunt multe.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Ca să înțeleagă oamenii, că după aceea, e simplu. Din 08.06.2023. Termen de plată: 08.07.2023. Da? Bun. Și scriu aici, Drusal. Eu sunt Drusal, ca să nu fiți dvs. Și spun așa, depozitare, 1 milion de lei, pe luna mai 2023. Pe care trebuie să o facturați. S-a depus în 08.06, pentru activitatea estimată sau invocată, ca fiind făcută, de depozitare, în luna mai. Bun. Și spuneți-mi dvs., factura aceasta are la bază o notă justificativă. Eu nu sunt, municipiul Baia Mare nu e partener la acest contract. Dar există un UIP, la nivelul C.J., care trebuie să verifice și să certifice situația de lucrări, aferentă acestei facturi. Eu nu pot să plătesc, în mod legal, o factură de acest gen, decât în momentul în care C.J. îmi certifică că s-au executat lucrările, respectiv își pun avizul pe situația de lucrări. Cât a fost, d-na secretar, cea mai lungă perioadă în care n-au avizat? 6 luni, 8 luni.

D-na secretar: Da, din februarie până în august, parcă.

Dl. Hodoroștea: Îmi cer scuze că vă întrerup. Eu am văzut niște sentințe, în care Municipiul Baia Mare este pus să plătească penalități.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Da, corect. Drusalul vine împotriva municipiului, pentru că noi n-am plătit la

momentul acesta, 08.07, noi am plătit la 08.12.2023, pentru că doar atunci C.J., prin UIP, a catadicsit să facă recepția, din birou.

Dl. Hodorogea: Asta înseamnă că primăria trebuie să se îndrepte împotriva C.J., pentru recuperarea pagubelor.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Dar asta am și făcut. Dar nu pot să fiu și judecător, și primar, chiar nu pot să fiu. Și cred că așa da cam tare cu ciocanul.

D-na secretar: De executare, a fost chemat în garanție, atât C.J., cât...

Dl. primar Cătălin Cherecheș: D-na secretar, răspundeți, și așa, aveți imaginea de ansamblu, din perspectiva relației juridice, cu societatea Drusal, respectiv cu ADI Deșeuri, și CU C.J.. Vă rog frumos să certificați faptul că la toate acțiunile, care prevăd sancțiunea penalității, generată de întârzierea la plată, am cerut în garanție, chemarea în garanție a C.J.?

D-na secretar: Da, așa este. Am spus mai înainte.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Bun.

D-na secretar: Colegii de la juridic, în toate dosarele, au chemat în garanție.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Mai mult decât atât, pentru că lucrurile sunt mult mai complicate, am cerut chemarea în garanție și a ADI Deșeuri, pentru că la un moment dat, ne-am trezit cu situațiile de lucrări, pe depozitare, respectiv un contract pe care îl are C.J. cu Drusal, că avizează ADI Deșeuri, fără să existe un mandat. Am fi putut face treaba asta, dar C.J. ar fi trebuit să dea, în mod expres, un mandat reprezentantului ADI Deșeuri, în acest sens. Și pe de altă parte, totuși suntem oameni normali la cap, dvs. chiar credeți că a fost cineva pe rampa de la Satu Nou de Jos, sau a fost cineva în spatele mașinilor care mergeau la Târgu Mureș, la Oradea, sau nu știu pe unde, ca să verifice toată activitatea și tot parcursul de depozitare, cu tot fluxul, de la tratare mecano-biologică, la sortare, la valorificare energetică, până la depozitare finală? Credeți că a fost cineva? Nu a fost nimeni. Vreau să întreb, valorificarea energetică, pentru că e o componentă importantă din tarif, cum se realizează? Se tot invocă povestea că duc deșeurile la Aleșd. Bun. Mai mult decât atât, cel mai important lucru, cel mai grav și cel mai mare pericol, v-am spus la început, faptul că nu se respectă indicatorii asumați de către ADI Deșeuri, C. J, dar inclusiv de către noi, că suntem în asociație, raportat la sortare, la extragerea deșeurilor reciclabile, la valorificarea energetică, la diverse tipuri de operațiuni, respectiv la valorificarea deșeurilor de diverse tipuri. Nu că nu am atins, suntem departe de a atinge un sfert din cât ne-am asumat. Și lucrurile astea, s-ar putea să ne coste. Nu că s-ar putea, eu sunt convins că nu merge așa la infinit, cu păcăleala. Dar eu vă rog să vă gândiți foarte serios, vă gândiți și acasă, în familiile dvs., vă gândiți și în familia dvs. politică, din care faceți parte, fiecare dintre dvs., vă gândiți și în mintea, și în sufletul dvs., faceți analizele cum doriți, dar haideți să rupem pisica asta, pentru că nu mergem într-o direcție corectă, și nu se va întâmpla nimic bun, din acest proiect. La Fărcașa, și oricum, tehnic, acest proiect și modul în care se dorește gestiunea deșeurilor, este perimat, este o chestiune de al doilea război mondial. Noi, acum, facem războaie, din astea, asimetrice. Pur și simplu, suntem în urma civilizației cu 40 de ani. Și ce facem? Nu mai avem rampa veche de gunoi, avem o rampă mai mică, pe care vor trebui să o mute, de la Satu Nou de Jos la depozitul definitiv de la Fărcașa, adică ne tot mutăm gunoiul dintr-o parte în alta, a județului. Tot așa, o dată la 10, 15 ani, ne tot batem joc de câte o comunitate, și nu doar de comunitate, ci și de mediu. Bun. Haideți că bate gongul la C.J., și îi ceartă de la București, că n-au trimis clarificările. Ascultați, nu trebuie să-mi dați, puteți să modificați, puteți să îmi dați mandatul, așa cum considerați dvs.. Nu sunt altceva decât un reprezentant fidel al deciziei pe care mă veți onora să o iau în Adunarea Generală a ADI Deșeuri. Haideți, că tare multă treabă am și eu, și sigur și dl. Bizău, și dl. Gavra, și dl. Dăncuș, de când aștept să aibă treabă, dl. Hodorogea e harnic, dl. Radu Ardelean, cu copiii. Haideți, vă rog frumos, să tranșăm lucrurile, că oricum, povestea e mult mai complicată decât o vedem noi astăzi, și nu-și are locul într-o formulă, din asta, de dezbatere mai mult mai puțin avizată, tehnic sau legal.

Dl. președinte de ședință: Dl. Gavra, mențineți amendamentul?

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Da, și eu îmi mențin amendamentul, pe care, în principiu, l-am, nu vă ascund că ne-am consultat împreună, cu dl. Gavra.

Dl. Gavra: Da, îmi mențin amendamentul.

Dl. președinte de ședință: În regulă. Rugăm colegii să editeze.

În continuare, se redactează amendamentul dl. Gavra.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Structura, dacă cerem doar așa, vor considera că trebuie să ne justifice majorarea, doar procentul cu care au intervenit în tariful inițial. Aici e o poveste ce înseamnă tariful inițial. Ideea este că vreau să solicităm structura de cost.

Dl. Gavra: Mecanismul de calculare al costului.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Din ce se compune tariful.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți.

Dl. Gavra: Mecanismul de calculare al costului.

D-na secretar: Deci notele de fundamentare sunt, sau este obligatoriu să fie însoțite de un memoriu tehnic, unde sunt prezentate toate componentele, coroborat la munca vie, la piese de schimb, la tot ce înseamnă...

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Mai este o chestiune, deci din tarif: x% înseamnă..

Dl. Gavra: Transport.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Transport, x%, înseamnă tratare mecano-biologică, x% înseamnă valorificare energetică, și așa mai departe. Pentru că acolo, să vedem niște lucruri interesante.

D-na secretar: Atunci...

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Mai mult decât atât, există componenta aceea de garanție, care în continuare, apare în tarif. Dar n-o constituie ca și garanție, într-un cont distinct. Sunt amortizările utilajelor. Și încă ceva, foarte important, înainte de contractul de finanțare, masterplanul pentru gestiunea deșeurilor, care a fost documentul de bază, de la care a pornit toată această poveste, masterplanul.

D-na secretar: Următoarele documente: Masterplanul gestionării deșeurilor.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Raportat la ceea ce ne spunea un dl. consilier, nu mai știu exact cine era, înaintea dl. Gavra a mai vorbit cineva, dar nu mai țin minte cine, ideea era că se invocă de fiecare dată când, atât eu, cât și Consiliul Local, aveam vreo propunere de finanțare sau de asociere în participațiune, în vederea valorificării energetice a deșeurilor, ni se comunica, de către ADI Deșeuri, respectiv de către C.J., că nu suntem în cadrul, în limitele stabilite prin masterplan, și nu se poate accepta o altă activitate, respectiv suprapunerea peste masterplan, a unei activități distincte, de valorificare a deșeurilor, ceea ce eu cred că este o prostie, chiar o minciună, pentru că o astfel de activitate, esența unui astfel de proiect de gestiune a deșeurilor, înseamnă să depui cât mai puțin gunoi, într-un depozit ecologic. Asta este esența simplă. Păi de ce nu putem, o stație de valorificare energetică, indiferent de care, să o introducem în sistemul de management al deșeurilor, astfel încât să generăm și un beneficiu, și mai mult decât atât, să

scădem anumite costuri, și de mediu, și de bani din buzunarul cetățeanului, nedepozitând într-un depozit ecologic o cantitate mare de deșeuri.

D-na secretar: Numai o precizare: masterplanul gestionării deșeurilor, la nivelul județului Maramureș.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Exact.

D-na secretar: Memorandumul, strategia și planul tarifar, toate notele de fundamentare, memoriile tehnico-economice.

Dl. Gavra: Și contractul dintre C.J. și Drusal.

D-na secretar: Alea le avem.

Dl. Gavra: Îl avem?

D-na secretar: Da, da.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Așa cum, la început, când era vorba de groapa de gunoi, dar nu argumentat și în cunoștință de cauză dl. Hodorogea, și încurca salubritatea stradală cu cea menajeră, sunt instanțe care încurcă depozitarea cu colectarea. Și judecă pe baza contractului de colectare, ceea ce se întâmplă, de fapt, în depozitare.

D-na secretar: Care au stat la baza stabilirii, ajustării și modificării tarifelor de la data licitației până în prezent.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Stabilirii tarifelor inițiale.

D-na secretar: De la data încheierii contractului de delegare și până în prezent.

Dl. primar Cătălin Cherecheș: Ajustarea este o chestiune stabilită, strict pe bază legală. Ajustarea se face prin efectul legii.

Dl. președinte de ședință: Dau citire amendamentului. "Dupa art. 2, se introduce un articol 2¹, care va avea următorul cuprins: Se mandatează primarul municipiului Baia Mare, dl. Cătălin Cherecheș să solicite în cadrul AGA ADIGIDM MM următoarele documente: Masterplanul gestionării deșeurilor la nivelul județului Maramureș, Contractul și Memorandumul de finanțare al SMID, Strategia și Planul tarifar al SMID, toate notele de fundamentare, memoriile tehnico - economice care au stat la baza stabilirii, ajustării și modificării tarifelor de la data încheierii contractului de delegare și până în prezent." Discuții, pe marginea amendamentului? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați amendamentul.

D-na secretar: Sunt prezenți 21. D-șoara Hordău și dl. Buhan au părăsit ședința.

A. Da 18/21
B. Nu 0/21
C. Abținere 2/21
No Answer 1/21

	A	B	C
Doru Dancus	X		
Pop Adrian	X		
Pirvu Ionut	X		
Pap Zsolt	X		
Varga Cornel			
Crișan Romeo	X		

Marincas Ioana				X	
Gabriel Roman		X			
Bizau Simion		X			
Lupsa Stefan		X			
Pop Mariana		X			
Câmpan Mihaela		X			
Bărbuş Gheorghe		X			
Pop Claudiu		X			
Pintér Zsolt		X			
Hodorogea Bogdan		X			
Gavra Bogdanel Viorel		X			
Pop Leontin		X			
Mircea Cirt				X	
Craciun Ovidiu		X			
Ardelean Radu		X			

DI. preşedinte de şedinţă: DI. Varga?

DI. Varga: Pentru. DI. Varga sunt.

DI. preşedinte de şedinţă: DI. Varga, verbal, pentru. Deci avem 19 voturi pentru şi 2 abţineri.
Şi acum să trecem la votul proiectului, împreună cu amendamentul votat adineauri. Vă rugăm să votaţi.

A.Da 20/21
B.Nu 1/21
C.Abţinere 0/21
No Answer 0/21

	A	B	C
Doru Dancus	X		
Pop Adrian	X		
Pirvu Ionut	X		
Pap Zsolt	X		
Varga Cornel	X		
Crişan Romeo	X		
Marincas Ioana	X		
Gabriel Roman	X		
Bizau Simion	X		
Lupsa Stefan	X		
Pop Mariana	X		
Câmpan Mihaela	X		
Bărbuş Gheorghe	X		
Pop Claudiu	X		
Pintér Zsolt	X		
Hodorogea Bogdan	X		
Gavra Bogdanel Viorel	X		
Pop Leontin	X		
Mircea Cirt		X	
Craciun Ovidiu	X		
Ardelean Radu	X		

DI. preşedinte de şedinţă: Avem 20 de voturi pentru şi 1 vot împotrivă. Proiectul a trecut. **Hotărârea nr. 204/2023**

DI. Gavra: Afişaţi şi votingul, vă rog.


DI. președinte de ședință: Da.

DI. Bizău: Se poate afișa votingul, să vedem cine a votat împotriva?

DI. președinte de ședință: Da. Mulțumim.

Deoarece am epuizat ordinea de zi, vă mulțumim pentru prezență. Și vă dorim o după masă plăcută. La revedere.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan



Președinte de ședință,
Pinter Zsolt István

